



MINISTERIO DE CULTURA  
REPÚBLICA DOMINICANA

Santo Domingo, D.N.

17 de octubre, 2018

### COMPARACIÓN DE PRECIOS CULTURA-CCC-CP-2018-0039

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS RELATIVAS AL PROCESO DE COMPARACIÓN DE PRECIOS (CULTURA-CCC-CP-2018-0039) PARA “READECUACIÓN ALDEA CULTURAL SANTA ROSA DE LIMA, LA ROMANA (LOTE 1), CASA DE CULTURA MARÍA MONTEZ, BARAHONA (LOTE 2) Y SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE CULTURA (LOTE 3). La Comisión de Peritos designada por el Comité de Compras y Contrataciones del Ministerio de Cultura para la evaluación de ofertas técnicas y económicas presentadas por las empresas participantes en el mencionado proceso. De esta manera, procedió a realizar las evaluaciones de las Ofertas Económicas de las empresas participantes y habilitadas; las cuales se listan a continuación:

#### RELACION DE EMPRESAS EVALUADAS

RAZON SOCIAL	RNC
INGENIERIA LAMA	131152619
CONSTRUCTORA OLIVOP, S.R.L.	131135315
CONSORCIO REYNOSO, S.R.L.	130625222
CONSTRUCCION Y DECORACION HERJIM, S.R.L.	131631576
D.UREÑA & ASOCS., S.R.L.	101629401
PROYECTOS GENERALES RG, S.R.L.	101722118

#### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA LAS OFERTAS ECONÓMICAS

De acuerdo a lo establecido en el Pliego de Condiciones Específicas del presente proceso de Comparación de Precios, procedimos a evaluar la Oferta Económica de las empresas “Ingeniería Lama”; “Constructora Olivop S.R.L.”; “Consortio Reynoso S.R.L.”; “Construcción y Decoración Herjim, S.R.L.”; D’Ureña & Asocs., S.R.L.” y “Proyectos

**Generales RG, S.R.L.**”, las cuales resultaron como oferentes habilitados, como resultado de la evaluación de las Ofertas Técnicas, llegando a la siguiente conclusión:

- En cuanto a la empresa **Ingeniería Lama**, presentó una para participar por el **Lote No. 2**, su oferta Económica consta de un monto de **RD\$ 7,440,994.06**. Sin embargo, la Garantía de Seriedad de la Oferta que constituyó dicho oferente, no se corresponde con el **1%** de la totalidad de la oferta conforme lo establece el inciso a) del artículo 112 del Decreto 543-12 que contiene el Reglamento de Aplicación de la Ley No. 340-06.
- En cuanto a la empresa **Constructora Olivop, S.R.L.**, presentó una oferta para participar por los Lotes Nos. 1 y 2. La empresa cumplió con todos los requisitos en el pliego de condiciones específicas, asimismo su oferta económica para participar por el **Lote 1** fue por el monto de **RD\$ 7,105,349.68** y **RD\$ 7,726,364.51** por el **Lote 2**.
- En cuanto a la empresa **Consortio Reynoso**, presentó una oferta para participar por los Lotes 1 y 2 respectivamente. La partida presupuestaria ofertada por la empresa no se corresponde con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones específicas para el **Lote 2**, asimismo su oferta económica para participar por el **Lote 1** fue por el monto de **RD\$ 5,548,132.37** y **RD\$ 6,826,377.45** por el **Lote 2**.
- En cuanto a la empresa **Construcción y Decoración Herjim, S.R.L.**, presentó una oferta para participar por el Lote 2. Sin embargo, La empresa no cumplió con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones específicas, asimismo su oferta económica para participar por el **Lote 2** fue por el monto de **RD\$ 5,446,029.71**.
- En cuanto a la empresa **D'Ureña y Asocs.** presentó una oferta para participar por los Lotes Nos. 1 y 3. La empresa cumplió con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones específicas, asimismo su oferta económica para participar por el **Lote 1** fue por el monto de **RD\$ 4,995,030.88** y **RD\$ 13,223,652.78** por el **Lote 3**. Sin embargo, la empresa presentó un presupuesto que no se corresponde con el exigido en el pliego para ejecutar la obra establecida en el **Lote 3**.

- En cuanto a la empresa **Proyectos Generales RG** se presentó una oferta para participar por el Lote No. 3. La empresa cumplió con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones específicas, asimismo su oferta económica para participar por el **Lote No. 3** fue por el monto de **RD\$ 14,462,427.97**.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de evaluar las Ofertas Económicas presentadas por las empresas participantes en el proceso de **Comparación de Precios (CULTURA-CCC-CP-2018-0039)** para **“READECUACIÓN SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE CULTURA, CASA DE CULTURA MARÍA MONTEZ, BARAHONA Y ALDEA CULTURAL SANTA ROSA DE LIMA, LA ROMANA”**, la **Comisión de Peritos** apegado a lo establecido en el Pliego de Condiciones Específicas y a la Ley No. 340-06 sobre Compras y Contrataciones, con modificaciones en la Ley No. 449-06 y su Reglamento de Aplicación No. 543-12, recomienda al **Comité de Compras y Contrataciones del Ministerio de Cultura** adjudicar los items del referido proceso de la manera siguiente:

1. **Lote 1** Readecuación de la **Aldea Cultural Santa Rosa de Lima, La Romana** el cual se recomienda a la empresa **D’Ureña y Asocs. S.R.L.** por ser la oferta de menor precio de conformidad a lo establecido en la ley.
2. **Lote 2** Readecuación **Centro Cultural María Montez, Barahona**, el cual se recomienda a la empresa **Constructora Olivop, S.R.L.** por ser la oferta que más se ajusta a las condiciones establecidas en el Pliego de Condiciones Específicas.
3. **Lote 3** Readecuación Sede Central Ministerio de Cultura, el cual se recomienda adjudicar a la empresa **Proyectos Generales RG** por ser la oferta más apegada a los requerimientos que estableció el Pliego de Condiciones Específicas.

Muy cortésmente se despiden de ustedes,



**Arq. Adoris Martínez**

Directora de Infraestructura Cultural